**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

**Научные подходы к региональному управлению и территориальному планированию**

Существует несколько научных подходов к изучению региональной политики, позволяющих вырабатывать эффективную стратегию развития региона [[1]](https://studme.org/78490/ekonomika/istoriya_razvitiya_nauki_regionalnogo_upravleniya_territorialnogo_planirovaniya" \l "gads_btm).

Рассмотрим некоторые из них.

Первое упоминание о пространственно-временном подходе относится к XIX в. Основоположники немецкой классической географической школы К. Риттер и А. Геттнер сформировали главные понятия "пространственной науки", опираясь, главным образом, на географию.

В XX в. разработкой проблем пространственных закономерностей занимались как зарубежные исследователи (А. Лёш. Р. Харштон и др.), так и ученые в нашей стране. Например, Б. Б. Родман утверждал, что существует "локальный оптимум", в котором все объекты функционируют наиболее эффективно.

Находясь за пределами этого оптимума, объекты находятся под давлением силы ("позиционным давлением" или "давлением места"), что заставляет наиболее активные объекты изменять свое местоположение, а неприспособленных к изменениям объектам — прекращать работу. В рамках теории Лундской школы (Швеция) пространственно-временная организация предполагает синтез человека и природы или социально-географического пространства.

Воспроизводственный подход основывается на рассмотрении формирования единых региональных комплексных систем, в которых взаимосвязаны все подсистемы (внутренние элементы). Любая региональная система предполагает наличие своей внутренней структуры и элементов.

Например, "вертикальное" деление основывается на наличии в народнохозяйственном комплексе страны различных видов экономической деятельности (промышленность, транспорт, сельское хозяйство и т.д.), в свою очередь, данные элементы народного хозяйства также подразделяются на более мелкие элементы (промышленность делится на машиностроение, черную и цветную металлургию, легкую, пищевую и др.), выделяют также межотраслевые комплексы (например, металлурго-промышленный).

Деление по "горизонтали" предполагает выделение из любого регионального комплекса хозяйства города, поселка, области.

Основной задачей региональной политики при этом является воспроизводство природных ресурсов и рабочей силы. В отношении природно-ресурсного потенциала акцент делается на его рациональном использовании и способности к самовоспроизводству, определяются отрицательные факторы влияния на окружающую среду для поддержания экологического равновесия в каждом регионе. Воспроизводство рабочей силы предполагает проведение эффективной социальной политики, в том числе демографической, миграционной, занятости населения и т.д.

С точки зрения этого подхода, регионы функционируют как единая система воспроизводства (предусматривающая наличие всех стадий воспроизводственного процесса) и как внутренний элемент макроэкономической воспроизводственной системы всей страны.

Целью проблемного подхода являются выявление проблем и поиск механизмов и путей их решения. Это социальные, политические, экономические, этнические и другие проблемы. Некоторые проблемы, охватывая собой всю планету, перерастают в глобальные и способные в будущем создать катастрофическую ситуацию (экологические проблемы, проблемы исчерпаемости природных ресурсов и т.п.).

Геополитический подход отражает различные взаимосвязи регионов в географическом пространстве и характеризует историческое развитие социально-географического пространства регионов.

Также можно классифицировать методологические подходы к исследованию регионального управления и территориального планирования на основе разграничения основных направлений развития экономической науки.

Неоклассическое направление экономической науки предполагает минимизацию государственного вмешательства в экономическую и социальную сферы, либерализацию социально-экономической политики.

Неокейнсианское направление экономической науки предусматривает активное государственное участие в социальных и экономических процессах на территории и поиск способов саморазвития, курирование общественных потребностей и инвестиционное участие государства в развитии общества, концентрацию наиболее ценных факторов и ресурсов на важнейших направлениях политики.

Марксистское направление экономической науки широко использует диалектический и воспроизводственный подходы к региональной политике и анализ противоречий, фаз и циклов воспроизводственного процесса.

Представляется перспективным институциональный подход, предусматривающий разработку и реализацию социально-экономической политики на основе широкого участия экономических агентов, действующих на территории. Характеристиками подхода являются формирование институций, контрактных соглашений и общей институциональной среды, согласование интересов в процессе формирования и реализации социально-экономической политики. Применение данного подхода позволяет конструктивно использовать в социально-экономическом развитии региона такие организационно-экономические решения, как диверсификация экономики, механизмы государственно-частного и социального партнерства и др. [[2]](https://studme.org/78490/ekonomika/istoriya_razvitiya_nauki_regionalnogo_upravleniya_territorialnogo_planirovaniya" \l "gads_btm)

Большинство проектов по исследованию в сфере регионального управления и теории территориального планирования опираются на инструментарий моделей оптимизации и экономического равновесия и составляют содержание научной методологии, охватывая широкий комплекс современных региональных проблем.

Ключевыми тенденциями в исследовании теорий управления регионов в современной мировой экономике являются развитие международной производственной кооперации, освоение новых территорий, построение и развитие транснациональных инфраструктурных проектов, сетей универсальных коммуникаций и т.п. Регулирование данных процессов реализуется на основе международных документов. К таким документам можно отнести проект "Основополагающие принципы устойчивого пространственного развития европейского континента", созданный Европейской конференцией министров регионального планирования Совета Европы (СЕМЛТ) в 2000 г.

Данный документ реализует концепцию устойчивого развития как манифеста постиндустриальной экономики, принятой на форуме руководителей государств в 1992 г. в Бразилии (г. Рио-де-Жанейро). В этих документах заложен императив развития мировой экономики, учитывающий сложившиеся особенности текущей геополитики ввиду распада ряда государств и перехода международной системы безопасности от биполярной к монополярной модели, перегруппировкой территориального и отраслевого разделения труда. Данный процесс не является завершенным, и окончательные фазы его реализации будут происходить к 2020—2025 гг. по замыслу его создателей и исполнителей. Его можно рассматривать как базу формирования регионального развития внутри отдельных стран.

Учение Й. Тюнена (теория размещения или локализации). Становление теории размещения (локализации) принято связывать с выходом в 1826 г. книги немецкого экономиста Йоганна Тюнена "Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии". Главным содержанием этого фундаментального труда было выявление закономерностей размещения сельскохозяйственного производства.

Исследование Тюнена отличал высокий уровень абстракции. Он предполагал наличие экономически изолированного от остального мира государства, в пределах которого имеется центральный город, являющийся единственным рынком сбыта сельскохозяйственной продукции и источником обеспечения промышленными товарами. Государство не имеет внешних экономических связей при аграрной специализации. Цена каждого продукта в любой точке пространства отличается от цены в городе на величину транспортных затрат, которые принимаются прямо пропорциональными весу груза и дальности перевозки.

Й. Тюнен доказал, что в рамках определенных допущений оптимальная схема размещения сельскохозяйственного производства — это система концентрических кругов (поясов, колец) разного диаметра вокруг центрального города, разделяющих зоны размещения различных видов сельскохозяйственной деятельности.

Тюнен обеспечивал статистический анализ пространственным равновесием. Однако он больше интересовался сравнительной статистикой. Он хотел определить, как занятость влияет на условия ассигнования ресурсов. Для этого он использовал классический метод, который представлял собой переменную в переменном времени, тогда как при других условиях средства остаются константой, и проследил выводы для остальных моделей.

Й. Тюнен разрабатывал не только теорию расположения, но также теорию интенсивности экономических факторов. Он хотел продемонстрировать, что относительная эффективность различных технологий зависит от рыночных условий.

Учение В. Лаунхардта (теория рационального штандорта промышленного предприятия). Главное открытие немецкого ученого Вильгельма Лаунхардта (1832—1918), основная работа которого была опубликована в 1882 г., — метод нахождения пункта оптимального размещения отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья рынка сбыта продукции.

Решающим фактором размещения производства у Лаунхардта, так же как и у Тюнена, являются транспортные издержки. Производственные затраты принимаются равными для всех точек исследуемой территории. Точка оптимального размещения предприятия находится в зависимости от весовых соотношений перевозимых грузов и расстояний.

В. Лаунхардт основал метод нахождения пункта оптимального размещения промышленного производства относительно источников и рынков сырья.

Учение А. Вебера (теория промышленного штандорта). Основной труд немецкого экономиста и социолога Альфреда Вебера (1868—1958) "О размещении промышленности: чистая территория штандорта [[3]](https://studme.org/78490/ekonomika/istoriya_razvitiya_nauki_regionalnogo_upravleniya_territorialnogo_planirovaniya" \l "gads_btm)" был опубликован в 1909 г. Став продолжателем идей И. Тюнена и В. Лаунхардта, он ввел в теоретический анализ новые факторы размещения производства в дополнение к транспортным издержкам и сформулировал более общую оптимизационную задачу: минимизацию общих издержек производства, а не только транспортных. Ученый поставил перед собой задачу создать общую "чистую" теорию размещения производства на основе рассмотрения изолированного предприятия. В результате отсеивания элементов производственных издержек, не зависящих от местоположения, Вебер оставляет три фактора: издержки на сырые материалы, издержки на рабочую силу и транспортные издержки.

Однако первый из них — разницу в ценах на используемые материалы — можно, как считает Вебер, выразить в различиях транспортных издержек, исключив из самостоятельного анализа. Все остальные условия, включающие размещение предприятия, он рассматривает как некоторую "объединенную агломерационную силу", или третий штандортный фактор. Таким образом, в конечном счете анализируются три фактора: транспорт, рабочая сила и агломерация.

Дальнейший анализ ведется последовательно по трем факторам. Соответственно выделяются и три основные ориентации в размещении: транспортная, рабочая и агломерационная.

Транспортная ориентация. Согласно А. Веберу величина транспортных издержек зависит от веса перевозимых грузов и расстояния перевозки. Под влиянием транспортных издержек промышленное предприятие будет притягиваться к тому пункту, в котором с учетом местоположения потребительского центра и источников сырья транспортные издержки минимальны. Этот пункт есть транспортный штандорт (транспортный пункт). Для его нахождения используется весовой (локационный) треугольник В. Лаунхардта. При этом важную роль играют два показателя: материальный индекс и штандортный вес.

Веберу первому удалось выработать многофакторную теорию размещения промышленного предприятия, опирающуюся на методы количественного анализа (математическое моделирование).

Так же, как и его предшественник В. Лаунхардт, А. Вебер не вышел за рамки проблемы размещения отдельного предприятия. Однако его исследования стали мощным стимулом для создания более общих теорий размещения.

Учение В. Кристаллера (теория центральных мест). Первую теорию о функциях размещения системы населенных пунктов (центральных мест) в рыночном пространстве выдвинул немецкий ученый Вальтер Кристаллер (1893—1959) в груде "Центральные места в южной Германии", опубликованном в 1993 г. Теоретические выводы он обосновал эмпирическими данными.

Центральными местами Кристаллер называет экономические центры, которые обслуживают товарами и услугами не только себя, но и население своей округи (зоны сбыта). Согласно Кристаллеру зоны обслуживания и сбыта с течением времени имеют тенденцию оформляться в правильные шестиугольники (пчелиные соты), а вся заселенная территория покрывается шестиугольниками без просветов (кристалперовская решетка). Благодаря этому минимизируется среднее расстояние для сбыта продукции или поездок в центры для покупок и обслуживания.

Теория Кристаллера объясняет, почему одни товары и услуги должны производиться (предоставляться) в каждом населенном пункте (продукты первой необходимости), другие — в средних поселениях (обычная одежда, основные бытовые услуга и т.п.), третьи — только в крупных городах (предметы роскоши, театры, музеи и т.д.).

Теория центральных мест В. Кристаллера хотя и носит крайне абстрактный характер, но позволяет сформулировать общие представления о целесообразном расселении на той или иной территории. Ее можно рассматривать как теорию, дающую идеальный эталон системы расселения, с которым следует сравнить складывающиеся в реальности системы расселения с целью выявления направлений их совершенствования. Известны также примеры практического применения теории центральных мест к решению конкретных проблем территориальной организации хозяйства и расселения в различных странах.

Учение Э. Хекшера — Б. Олина (теории региональной специализации и межрегиональной торговли). В теориях А. Смита и Д. Рикардо главным фактором, определяющим рациональную структуру производства и обмена, являются трудовые издержки. В 1930-х гг. шведские экономисты Эли Ф. Хекшер и Бертил Олин развили теорию международного (межрегионального) разделения труда, введя в рассмотрение соотношения основных взаимозаменяемых факторов производства (труда, капитала, земли и др.). Их основные теоретические положения сводятся к следующему:

• страны (регионы) должны вывозить продукты интенсивного использования избыточных (относительно недефицитных) факторов производства и ввозить продукты интенсивного использования дефицитных для них факторов;

• в международной (межрегиональной) торговле при соответствующих условиях осуществляется тенденция выравнивания факторных цен;

• вывоз и ввоз товаров могут заменяться перемещением факторов производства.

Хекшер и Олин обосновывали целесообразность либерализации не только торговли, но и международного (межрегионального) перемещения факторов производства. Отметим снова, что в приведенных постулатах и выводах отсутствует какая-либо международная специфика. Эта теория находится полностью в рамках условий межрегиональных отношений, тем более что по сравнению с товарообменом перемещение груда и капитала между регионами одной страны встречает гораздо меньше препятствий, чем между разными странами.

Из выводов Хекшера и Олина следует, что отсталые или развивающиеся страны (регионы), имеющие, как правило, сильный дефицит капитала и избыток рабочей силы, должны специализироваться на производстве и вывозе трудоемкой продукции. Развитые страны (регионы), накопившие большие массы функционирующего капитала (в том числе научно-технического), должны стремиться к вывозу капиталоемкой продукции. Страны (регионы), обладающие большими площадями сельскохозяйственных угодий и относительно низкой плотностью населения, заинтересованы в расширении вывоза сельскохозяйственной продукции. Заметим, что земля и другие естественные ресурсы являются иемобильиыми факторами, а перемещаться могут только продукты их использования.

Основные допущения и интерпретации теории Хекшера — Олина подвергались проверке и корректировке в последующие десятилетия. В частности, было установлено, что для выбора целесообразной структуры вывоза и ввоза товаров необходимо принимать во внимание не только прямые затраты производственных факторов, но и косвенные, сконцентрированные в потребляемых сырье и материалах. Эту аналитическую задачу реализовал много позже В. Леонтьев на основе метода межотраслевого баланса (input-output analysis). Полученные им результаты вошли в историю как парадокс В. Леонтьева.

Учение А. Лёша (теория максимизации прибыли при размещении производства). Август Лёш (1906—1945) был первым ученым, предложившим теорию размещения производства в условиях рыночной экономики, где главная роль отводилась не снижению издержек (сырьевых и транспортных), а максимизации прибыли. Интегрируя опыт предшественников (Иоганна Тюнена, Вильгельма Лаунхардта, Альфреда Вебера и др.), Лёш создает собственную концепцию экономического ландшафта, в котором определяющим фактором являются сбытовые зоны предприятий разного уровня, образующие сеть экономических районов с узлами в городах. Идеальная форма сети — шестиугольные соты, в реальности ячейки имеют форму треугольников или четырехугольников. В отличие от аналогичных построений Вальтера Кристаллера, предложенная Лёшем модель была моделью рыночного равновесия, а не плановым предписанием, фактически представляла собой модель территориальной самоорганизации общества и его экономической жизни.

Целью трактата А. Лёша "Экономическая теория размещения", написанного в 1939 г., явился обзор всех теорий рационального использования пространства, созданных за 100 лет, и обобщение их под углом зрения теории общего равновесия. Лёш предложил равновесную модель размещения производства, где происходило балансирование двух сил: интересы государства в целом (максимальное число экономически независимых объектов); интересы предпринимателя, где во главе угла — максимальная прибыль. Точкой же равновесия выступала точка размещения, которая определялась на основе изучения большого числа факторов, таких как налоговая политика, научно-технический прогресс (НТП), государственное регулирование и границы государства. Анализируя теорию Лёша, следует особо подчеркнуть несколько индивидуальных особенностей, которые заключаются в том, что, во-первых, он практически отошел от изолированного рассмотрения объектов, а рассматривал комплексные проблемы. Во-вторых, его подход охватывал производственную и непроизводственную сферы, т.с. всю структуру хозяйства территории. В-третьих, при анализе структуры хозяйства рассматривались затраты сбыта, связи с рынком, формирование рыночных зон. Особо следует подчеркнуть тот факт, что он впервые ввел особый критерий — максимальную прибыль, отражая при этом интересы предпринимателя. Таким образом, очевидно, что сам Лёш получил мировое признание, а его теория послужила твердым фундаментом для создания общей теории пространственного развития.

Труды Августа Лёша были переведены на ряд иностранных языков (включая русский, 1959). Наибольший интерес они вызвали в США, где оказали большое влияние на становление школы пространственного анализа, в частности на работы Уолтера Айзарда, теоретическое ядро которых во многом представляет собой концепцию экономического ландшафта Лёша.

Учение У. Айзарда (школа региональной науки). Основные работы Уолтера Айзарда были опубликованы в середине XX в.: Location and Space Economy (1956) и Methods of Regional Analysis (1960). Айзард интегрировал предшествующие модели анализа систем расселения, транспортных сетей, размещения промышленных предприятий, торговли и сферы услуг. В частности, важное влияние на его работы оказали и Вальтер Кристаллер, и ряд американских экономистов и географов, занимавшихся проблемами размещения промышленности, формирования сбытовых зон и транспортных потоков (Эдгар Гувер, Эдвард Чемберлин, Артур Смитиз, Эдвард Ульман и др.).

Айзард вслед за Лёшем попытался создать интегральную модель территориальной проекции социально-экономической жизни общества, основными элементами которой являются потребительский спрос и его географическое распределение, а также наличие тех или иных экономических ресурсов. Сочетание этих факторов определяет экономический ландшафт территории. В географии промышленности Айзард был сторонником технико-экономического подхода, в рамках которого особое значение придавалось сырьевой и транспортной составляющей себестоимости продукции и влиянию на нее масштаба производства.

Методология работ Айзарда отталкивалась от принципов "количественной революции": большое значение уделялось определению иерархии населенных пунктов и транспортных узлов через их количественные характеристики, размещение промышленных предприятий предполагалось естественным следствием действия тех или иных факторов производства (тяготение к сырью или, наоборот, рынкам сбыта), миграции объяснялись через территориальные диспропорции спроса и предложения на рынках труда и т.д. Основным методом анализа географической действительности в работах Лйзарда является математическое моделирование.

Работы Айзарда положили начало большому массиву исследований тех или иных территориальных явлений в рамках школы пространственного анализа и "региональной науки" в 1960-х гг. С конца 1970-х гг. интересы самого Айзарда постепенно смещаются в сторону конфликтологии и так назывемой географии мира, в рамках этого направления он работал до конца жизни.